

成都银杏酒店管理学院

教学督导简报

2026 年第 5 期（总第 149 期）

教学督导办公室

2026 年 7 月 7 日

为全面了解学校人才培养实际成效，结合本科教学合格评估工作，教学督导办公室面向全校 2025 届应届毕业生开展学情问卷调查。本次调查共计发放问卷 405 份，教学督导办公室结合回收问卷完成数据整理、汇总研判，形成专项学情调查分析报告，本期简报将刊出部分调查内容和调查结果。因本次调研样本总量有限，调查分析结果仅供各学院参考。

调查目的

人才培养质量是反映高等教育质量与水平的核心命题。为了全面、客观、公正地评价专业人才培养质量，加强专业人才培养与社会需求的紧密衔接，提升毕业生的就业竞争力和就业质量，为专业进行教学改革、优化人才培养方案等决策提供重要参考。此次调查的目的主要是了解 2025 届毕业生有关大学四年的学习投入、教学组织和管理、学生管理、实验条件等方面情况，及时掌握本科教育教学的多维评价结果，为学校人才培养全过程提供相对客观的数据反馈，为专业优化人才培养方案提供科学依据。

调查内容

基于人才培养过程及其相关方面，设置了如下 12 项学情调查内容。

1. 你每天有多少时间可以自由支配？课外有多少时间用于课程学习？

每天可以自由支配的时间 T /小时	☐ $T < 2$	☐ $2 \leq T < 4$	☐ $4 \leq T < 6$	☐ $T \geq 6$
---------------------	----------------------------------	---	---	-------------------------------------

每天课外用于课程学习的时间 t /小时	☐ $t < 0.5$	☐ $0.5 \leq t < 2$	☐ $2 \leq t < 4$	☐ $t \geq 4$
-----------------------	------------------------------------	---	---	-------------------------------------

2. 到目前为止哪几门课程你认为最好，对你的帮助最大？还记得任课教师吗？

课程 1:	任课教师:
课程 2:	任课教师:

3. 到目前为止哪几门课程你认为受益不大，为什么？

课程 1:	主要原因:
课程 2:	主要原因:

4. 专业实践环节中你认为哪一个实践环节对你的帮助最大？哪一个实践环节你认为需要改进？

课程 1:	主要收获:
课程 2:	主要改进方向:

5. 实验一般几人一组？实验时需要设计实验方案、搭建实验系统的实验比例多吗？

实验分组人数 m	☐ $m < 3$	☐ $3 \leq m < 5$	☐ $5 \leq m < 8$	☐ $8 \leq m < 10$	☐ $m \geq 10$
设计和搭建实验比例	☐ 多	☐ 一般	☐ 少		

6. 当你学习遇到困难时，找谁取得帮助？（多选）

☐ 任课老师	☐ 辅导员	☐ 同学	☐ 图书馆	☐ 互联网
-------------------------------	------------------------------	-----------------------------	------------------------------	------------------------------

7. 当你困惑时，出现情绪波动、心情低落时，你会通过什么途径解决？（多选）

☐ 心理咨询	☐ 辅导员	☐ 家长	☐ 任课老师	☐ 同学	☐ 自我调节
-------------------------------	------------------------------	-----------------------------	-------------------------------	-----------------------------	-------------------------------

8. 每门课程结束时你评教的主要依据

☐ 根据该课程的实际教学情况	☐ 根据该课程自己的学习成绩	☐ 随意
---------------------------------------	---------------------------------------	-----------------------------

9. 当你对学校教学工作有意见时，你可以通过什么样的途径进行反映？（多选）你反映意见后学校有没有对你的意见进行反馈，还是从来得不到反馈？

问题反映途径	☐ 相关部门	☐ 辅导员	☐ 校园网络	☐ 相关信箱
学校对你的问题反馈	☐ 全部反馈	☐ 有时反馈	☐ 完全未反馈	

10. 有无参加过课外科技、学科竞赛或社会实践活动？未参加的主要原因？

参加活动情况	☐ 参加较多	☐ 有参加	☐ 未参加
--------	-------------------------------	------------------------------	------------------------------

未参加的主要原因	☐ 无活动信息	☐ 影响学习	☐ 不想参加
----------	--------------------------------	-------------------------------	-------------------------------

11. 你毕业后准备从事本专业工作、换领域工作或考研？

☐ 从事本专业工作	☐ 从事专业外工作	☐ 考研
----------------------------------	----------------------------------	-----------------------------

12. 若给学校或学院提一个建议，想说什么？

--

调查方法

本次调查针对 2025 届应届毕业生进行，采取随机发放问卷的方式。成都银杏酒店管理学院 2025 届应届本科毕业生共 3478 人，共计发放问卷 405 份，问卷发放率约占 12%；回收 374 份，回收率为 92.3%。各教学单位发放问卷均不少于 50 份，有四个教学单位回收率达到 100%，有三个教学单位回收率低于 90%。各教学单位的问卷发放与回收情况详见表 1 和图 1。

表 1 2025 届应届毕业生学情调查问卷发放与回收情况

序号	教学单位	毕业生 人数	发放		回收	
			份数	发放率	份数	回收率
1	现代酒店管理学院	330	50	15%	37	74%
2	信息工程管理学院	670	50	7%	44	88%
3	文化和旅游学院	267	50	19%	50	100%
4	休闲与运动学院	309	54	17%	54	100%
5	财务管理学院	737	50	7%	48	96%
6	设计艺术学院	525	50	10%	50	100%
7	工商管理学院	429	50	12%	40	80%
8	外国语学院	482	51	11%	51	100%
全校总计（发放率和回收率）		3478	405	12%	374	92.3%

注：原则上每个教学单位面向应届本科毕业生发放不少于 50 份调查问卷。毕业生人数来自各学院，由于统计时段的关系，毕业生人数与最终毕业人数可能有出入。

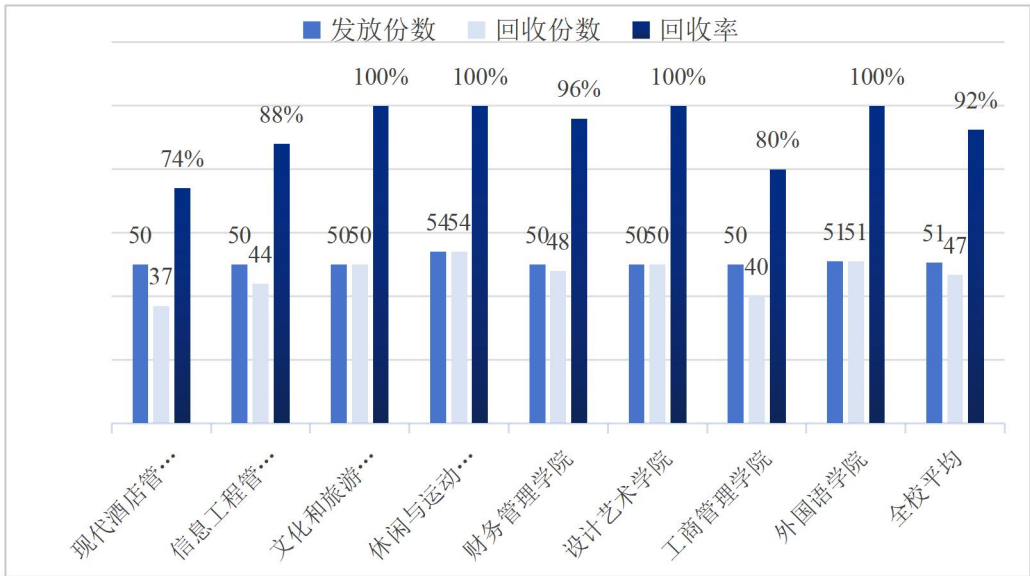


图 1 2025 届应届毕业生学情调查问卷发放与回收情况对比图

调查结果与分析

本次学情调查设置 12 项调研维度，本期简报选取其中 6 项核心维度的调查数据结果，供学院参考。

（一）你每天有多少时间可以自由支配？课外有多少时间用于课程学习？

1. 调查结果

以教学单位统计学生自由支配时间及用于课程学习时间调查结果详见表 2。

表中数据说明：学生在填写该项指标时，少数问卷存在学生未选择填写时间段的情况，导致个别学院按时间分段统计数与回收问卷总数有差异。

表 2 自由支配时间及用于课程学习时间调查统计

序号	教学单位	回收 有效 问卷	每天可以自由支配的时间 T				每天课外用于课程学习的时间 t			
			/小时				/小时			
			T<2	2≤T<4	4≤T<6	T≥6	t<0.5	0.5≤t<2	2≤t<4	t≥4

1	现代酒店管理学院	37	1	22	12	2	5	16	16	0
2	信息工程管理学院	44	0	26	14	4	2	25	16	1
3	文化和旅游学院	50	2	21	21	6	0	30	18	2
4	休闲与运动学院	54	2	34	17	1	1	36	15	2
5	财务管理学院	48	0	9	39	0	4	15	29	0
6	设计艺术学院	50	2	18	17	13	2	29	15	2
7	工商管理学院	40	2	17	15	5	2	21	9	7
8	外国语学院	51	0	18	10	8	3	34	14	0
全校总计		374	9	165	145	39	19	206	132	14

2. 调查结果分析

从全校情况来看，在校学生每天自由支配的时间基本上在 2—6 小时之间，大部分学生用了 0.5—2 小时自由支配时间学习相关课程，部分学生用 2—4 小时，少数学生用大于 4 小时完成相关课程学习。数据显示有较多课程需要学生课外去收集资料、完成相关课程要求，有利于培养学生自主学习的良好习惯，从而实现课程目标的形成性评价和达成。

分教学单位来看，休闲与运动学院大多数学生每天课外自由支配时间集中在 2—4 小时、财务管理学院集中在 4—6 小时，而设计艺术学院和外国语学院学生每天课外自由支配时间大于 6 小时的学生人数相对其他教学单位较多。说明这几个教学单位在人才培养方案的具体实施过程中，学生有较充足的课外时间，教学单位可以引导学生多参加体育运动、课外科技活动、学科竞赛或社会实践等，从多方面培养学生的能力。休闲与运动学院、外国语学院、文化和旅游学院、设计艺术学院、现代酒店管理学院、信息工程管理学院、工商管理学院等教学单位，超过一半的学生每天课外用于课程学习时间不足 2 小时，出现该情况可能存在以下三种因素：学生在课内解决了课程学习问题、课外作业较少、学生对课程学习不够用心。教学单位或任课教师可以根据课程实施情况和学生的学习成绩来判断以上三类哪种情况较多一些，有利于教师持续改进教学组织和教学安排。财务管理学院超过一半的学

生每天课外用于课程学习时间大于 2 小时,说明该教学单位能合理安排学生课外时间,任课教师对学生课外学习的要求较高。

(二)到目前为止哪几门课程你认为最好,对你的帮助最大?还记得任课教师吗?

1. 调查结果

以教学单位统计多于 2 人次提名的课程和多于 3 人次提名的教师,结果详见表 3。

表 3 帮助最大的课程和记得的任课教师统计表

教学单位	帮助最大的课程		记得的任课教师		
	名称	提名人次	姓名	提名人次	承担的主要课程
现代酒店管理学院	酒店收益管理	8	张千牵	23	酒店收益管理、酒店餐饮管理等 8 门
	酒店市场营销	7	王瀚涛	13	酒店市场营销、酒店运营管理等 6 门
	餐饮成本控制	6	腾丹	8	酒店收益管理、餐饮成本控制等 3 门
	文献检索与论文写作	5			
	酒店英语	3			
信息工程管理学院	管理信息系统	4	曾艳艳	10	传播学概论、新闻学概论等 6 门
	传播学概论	4	丁莉	7	电商运营与策划、直播课程等 5 门
	电子商务概论	3	高歌	7	电子商务概论、3D 建模等 5 门
	仓储管理	3	王睿	5	虚拟现实技术、Maya 等 3 门
	Maya	3	周旭东	4	管理信息系统
	专业实习	3	廖海桥	4	信息系统设计与分析、JAVA 等 2 门
			李军	4	大前端开发实例、小程序开发等 2 门
			刘潇微	4	影视制作与合成、Maya 等 3 门
文化和旅游学院	研学旅行课程开发	12	孟铃玉	17	研学旅行课程开发、旅游规划与开发等 5 门
	新媒体运营	8	刘颖	16	研学旅行指导师实务、研学旅行产品线路设计等 7 门
	会展概论	7	阮紫菱	9	会展场馆经营与管理

教学单位	帮助最大的课程		记得的任课教师		
	名称	提名人次	姓名	提名人次	承担的主要课程
	研学旅行指导师实务	6	沈概	9	新媒体运营、新媒体等 2 门
	会展场馆经营与管理	4	罗正琴	8	会展概论、会展策划与管理等 2 门
	管理学	4	闫海莹	6	民俗学、文旅项目策划与管理等 4 门
	会展营销	3	董帅	4	管理学
	文化资源概论	3	赵易	4	文化资源概论、文化产业管理等 2 门
	研学旅行产品线路设计	3			
休闲与运动学院	健身	9	刘圆芳	10	羽毛球竞赛与实践、羽毛球
	优生概论	7	林祖福	10	力量训练方法与实践、力量训练
	力量训练与实践	7	欧繁荣	10	体育概论、运动训练学、社会体育学
	排球	7	杨红芬	8	排球、平衡与稳定性训练方法与实践、普拉提、健身
	网球	7	单泽良	7	运动生理学、运动训练学、运动解剖学
	羽毛球	7	张德明	6	健身、健身抗阻力
	羽毛球竞赛与实践	5	周敏	6	羽毛球、羽毛球运动(1)
	运动训练学	5	吴敏	5	网球
	运动生理学	4	刘月簇	5	体育概论、休闲体育概论
	体育社会学	4	方俊	4	敏捷与耐力、运动康复
	健康教育学	3			
	篮球	3			
	足球	3			
	休闲体育概论	3			
	运动解剖学	3			
财务管理	中级财务会计	21	杨洋	20	高级财务会计、

教学单位	帮助最大的课程		记得的任课教师		
	名称	提名人次	姓名	提名人次	承担的主要课程
学院	高级财务会计	14	张际萍	14	基础会计、财务管理学、中级财务会计、酒店会计
	税法	11	杨仕羽	10	税法、财务管理学、纳税筹划
	财务管理学	9	李慧莹	6	金融学、财务管理学
	基础会计	5	唐莉	4	中级财务会计
	金融学	4			
	高级财务管理	3			
	酒店会计	3			
	审计实务	3			
设计艺术学院	设计项目管理	8	彭媛媛	8	酒店品牌形象设计、广告策划调研
	旅游酒店陈设设计	5	唐煜璐	7	酒店空间设计、餐饮空间设计、旅游餐饮民宿空间设计
	广告策划调研	5	郭灿灿	6	旅游酒店陈设设计、室内空间设计
	酒店空间设计	5	王佳慧	6	广告策划调研、包装结构设计实践、电商网页视觉设计、包装结构设计实验、出版物设计
	酒店品牌形象设计	5	李海林	5	设计项目管理
	人机工程学	5	邓扬帆	4	人机工程学、酒店空间人机工程学、家具设计、
	设计色彩	4	张芷娴	4	民宿设计、室内外环境综合表现、酒店家具设计
	民宿设计	3	肖雁心	4	数字摄影基础、非线性剪辑与制作、数字动画创作实践、动态图形设计
	旅游景区影视广告设计	3			
	印刷设计与印刷制作	3			

教学单位	帮助最大的课程		记得的任课教师		
	名称	提名人次	姓名	提名人次	承担的主要课程
工商管理学院	房屋建筑学	8	许强	11	工程图学、建筑图学、房屋建筑学
	培训与开发	7	徐小燕	7	培训与开发
	网络营销	4	廖丽达	5	网络营销、公共关系
	CAD	4	王蓉	5	斯维尔建模、CAD、工程材料
	ERP	3	蔡汶青	4	工程制图、土木工程概论、安装工程造价
	建筑工程计量造价	3	蒋苑晨	4	CAD、工程经济学
			林竹	4	企业文化建设、企业管理
外国语学院	高级英语	18	蒋蕊鞠	14	综合英语、英语听力、高级英语、英语绘本教学
	综合英语	10	程垫丰	8	英语写作、少儿英语教学实务
	(英语) 听力	8	谢璐	8	高级英语、综合英语
	(英语) 阅读	8	尹莉	8	听力、教学法、听力 III
	少儿英语教学实务	4	李倩	5	综合英语、高级商务英语
	口语	3	陆金龙	5	英汉翻译、英语笔译、毕业论文
			田娜	5	中美文化经典鉴赏、英语文学导论、英语阅读
			徐艳梅	5	高级英语、综合英语、商务英语听力
			魏思思	4	西餐厅酒水服务、英语阅读
			赵芳	4	阅读、听力

注：本表仅统计多于2人次学生提名的课程和多于3名学生提名的教师。

2. 调查结果分析

从全校情况来看，有些教学单位统计数据较为集中，有些教学单位统计数据较分散。各教学单位可以根据提名课程和提名教师的具体情况结合人才培养方案和任课教师授课的具体情况去分析使用这些数据。

学生提名较多的课程应重点加强建设,进一步提升课程教学质量;未获提名的课程要排查原因,是课程内容对人才培养目标或者对毕业要求的达成帮助不大?还是课程内容陈旧与时代要求脱节?又或是教学实施过程和教学方法不太恰当?应找准原因并进行针对性地持续改进。

学院对学生提名较多的教师应加以鼓励,关注其工作状态,分析被学生提名的原因,大力提倡和推广被提名教师的教学经验和做法;学院对未获提名的教师要帮助其找原因、找差距,督促其不断改进和提升。

(三) 实验一般几人一组? 实验时需要设计实验方案、搭建实验系统的实验比例大吗?

1. 调查结果

以教学单位统计学生填写的实验基本情况,由于有部分学生同一实验在多处填写或未填写,故各教学单位实验数目统计结果并不能代表教学单位的实验总数。调查结果详见表 4 和表 5。

表 4 实验分组人数统计表

教学单位	按分组人数 (m) 统计的实验数					实验数
	$m < 3$	$3 \leq m < 5$	$5 \leq m < 8$	$8 \leq m < 10$	$m \geq 10$	小计
现代酒店管理学院	4	28	3	2	0	37
信息工程管理学院	88	40	4	0	0	132
文化和旅游学院	2	16	31	0	2	51
休闲与运动学院	4	37	14	0	0	55
财务管理学院	0	28	20	0	0	48
设计艺术学院	7	29	13	0	0	49
工商管理学院	0	10	21	7	0	38
外国语学院	2	50	17	0	0	69
小计	107	238	123	9	2	

表 5 设计实验方案和搭建实验系统的统计表

教学单位	设计实验方案和搭建实验系统统计的实验数			实验数 小计
	多	一般	少	
现代酒店管理学院	13	21	1	35
信息工程管理学院	24	17	3	44
文化和旅游学院	16	34	0	50
休闲与运动学院	18	35	1	54
财务管理学院	7	41	0	48
设计艺术学院	15	31	5	51
工商管理学院	15	24	1	40
外国语学院	18	31	2	51
总计	126	234	13	

2. 调查结果分析

(1) 按实验分组人数的统计分析

总体来看，大部分教学单位实验分组人数主要集中在 3-4 人之间，少数教学单位的分组人数集中在 5-7 人之间甚至大于 8 人。希望各学院集合实验教学课程性质有针对性地分析使用这些数据。

分教学单位来看，信息管理学院超过一半的实验分组人数在 1-2 人之间，学生动手机会多，教师能完整考核学生对实验内容的掌握程度。现代酒店管理学院、休闲与运动学院、财务管理学院、设计艺术学院、外国语学院超过一半的实验分组人数在 3-4 人之间，有利于落实实操能力训练、团队协作精神和科研素养的培养。文化和旅游学院、工商管理学院超过一半的实验分组人数在 5-7 人之间，有的实验分组人数超过 8 人甚至超过 10 人以上，希望学院针对实验课程要求分析原因，尽量减少分组人数，给予学生更多的动手或参与机会，切实提高实验教学质量。

(2) 按设计实验方案和搭建实验系统的统计分析

从统计结果来看，所有教学单位开设的实验课程，需要设计实验方案、搭建实验系统的实验比例均超过一半，说明专业开设的实验课程中属于综合性、设计性实验比例较高，基本满足合格性评估对综合性、设计性实验要求。鉴于学生对设计实

验方案、搭建实验系统内涵理解的局限性，建议各教学单位根据实际情况有效使用这些数据。

分教学单位来看，信息管理学院在实验课程中需要设计实验方案、搭建实验系统的实验占比最高，其余各教学单位在实验课程中需要设计实验方案、搭建实验系统的实验占比超过一半。

（四）当你学习遇到困难时，找谁取得帮助？

1. 调查结果

以教学单位统计学生填写情况，每个学生可以填写多个选择项。调查结果详见表 6。

表 6 学生学习遇到困难时首先想到的解决渠道统计表

教学单位	学习遇到困难时首先想到的解决渠道/人次				
	任课老师	辅导员	同学	图书馆	互联网
现代酒店管理学院	37	37	3	0	0
信息工程管理学院	35	31	18	3	22
文化和旅游学院	50	49	13	0	1
休闲与运动学院	26	27	20	1	7
财务管理学院	30	35	12	5	33
设计艺术学院	29	32	35	6	24
工商管理学院	13	17	28	6	7
外国语学院	31	45	42	0	0
小计	251	273	171	21	94

2. 调查结果分析

调查结果显示，较多学生学习遇到困难时首先想到的解决渠道是任课教师和辅导员，体现了任课教师和辅导员在学生学习和成长过程中起到了主导作用，从数据上看，学生找辅导员解决学习问题的人次数要多于任课教师，说明任课教师对学生

学习帮扶的主要作用没有完全发挥出来。也有部分学生想到的是同学和互联网，非常少的学生想到了图书馆。

分教学单位来看，信息工程管理学院的学生在学习遇到困难时选择任课教师的人次数约高于辅导员，文化和旅游学院、现代酒店管理学院的学生在学习遇到困难时选择任课教师和辅导员的人次数相当。休闲与运动学院、财务管理学院、设计艺术学院、设计艺术学院、外国语学院的学生在学习遇到困难时首先想到的解决渠道是辅导员、其次才是任课教师。工商管理学院、设计艺术学院和外国语学院的学生在学习遇到困难时选择同学的人次数要高于任课教师或辅导员。财务管理学院、设计艺术学院和信息工程管理学院的学生在学习遇到困难时选择互联网的人次数较高，这也是人工智能时代学生获取知识的渠道变宽了，任课教师如何引导学生正确使用互联网，这是摆在我们面前的一个课题，值得我们思考。

总的来说，一方面，作为任课教师应在学生学习方面承担主要的责任，要切实改变学生找不到或不容易找到任课教师的情况。另一方面，学生对图书馆的依赖极大的减少，为学校图书馆如何在学生学习过程中发挥作用提出了新课题。

（五）当你困惑时，出现情绪波动、心情低落时，你会通过什么途径解决？

1. 调查结果

以教学单位统计学生填写情况，每个学生可以填写多个选择项。调查结果详见表 7。

表 7 学生出现情绪波动、心情低落时解决途径统计表

教学单位	学生出现情绪波动、心情低落时的解决途径/人次					
	心理咨询	辅导员	家长	任课老师	同学	自我调节
现代酒店管理学院	34	37	37	37	3	37
信息工程管理学院	30	33	35	37	17	5
文化和旅游学院	6	29	30	42	11	1
休闲与运动学院	7	24	18	13	16	17
财务管理学院	41	27	38	42	15	1
设计艺术学院	14	23	25	6	24	36

工商管理学院	7	16	12	6	15	18
外国语学院	5	31	31	39	27	51
小计	144	220	226	222	128	166

2. 调查结果分析

从统计结果来看，大部分学生在情绪波动、心情低落时首先想到的解决途径是找家长、任课老师和辅导员，学生选择家长、任课老师和辅导员的数据相当，其次是选择心理咨询、同学和自我调节。总体来讲，学生在情绪波动、心情低落时都能选择正确方式来处理自己的情绪。少数学院选择“自我调节”的人次数偏多，学院要重点关注这类学生。

学院要牢固树立“健康第一”的教育理念，全面掌握学生心理状态，任课教师通过微信、面谈等方式，与学习困难的学生沟通，跟踪其心理状态与日常表现，鼓励他们以积极心态面对学业困境；班主任及班级心理委员通过班会、谈心谈话等途径，及时掌握学生思想动态，培养学生自我调节能力，帮助其缓解压力，及时筛查出存在心理困扰的学生。针对重点关注学生逐一开展一对一访谈、跟踪随访与深度沟通，精准排查学生心理风险，联动校级心理咨询师、学生家长制定个性化干预方案，全程跟踪学生心理改善情况，形成“早发现、早识别、早干预、全跟踪”的闭环心理危机防控体系。

（六）每门课程结束时学生评教的主要依据

1. 调查结果

以教学单位统计学生填写情况，调查结果详见表 8。

表 8 每门课程结束时学生评教的主要依据统计表

教学单位	该课程的实际教学情况	该课程自己的学习成绩	随意
现代酒店管理学院	34	3	0
信息工程管理学院	37	7	0
文化和旅游学院	39	11	1
休闲与运动学院	31	21	2
财务管理学院	39	9	0

教学单位	该课程的实际教学情况	该课程自己的学习成绩	随意
设计艺术学院	42	6	3
工商管理学院	22	16	2
外国语学院	42	9	0
小计	286	82	8

2. 调查结果分析

从统计结果来看，大部分的学生评教依据是“课程的实际教学情况”，说明大部分学生能根据教师的实际授课情况来评价，这是合理的；但也有少数学生是根据“该课程自己的学习成绩”来评价，学生凭借个人喜好或者掺杂个人恩怨来评价老师，不能反映教师的真实教学水平；还有极少数学生评教是“随意”的，这类学生没有认真评价，评价数据的可信度低。休闲与运动学院和工商管理学院的学生根据“该课程自己的学习成绩”来评教的人数偏多，建议学院多给学生强调评教的目的意义，引导学生客观公正评价，杜绝报复性评价。

2026 届应届毕业生学情问卷调查的全部调研情况，待整理完毕后统一反馈至各二级学院以供参阅。